

Notitie voor:	Aanwezigen Vergadering van Aangeslotenen 6 februari 2026
Van:	Ilka Barensen
Datum:	10 februari 2026
Betreft:	Gewijzigde resultaatberekening in PBFlex

Inleiding

Tijdens de VVA op 6 februari jl. is het onderwerp **Gewijzigde resultaatberekening in PBFlex** aan de orde gekomen. De uitleg vanuit de uitvoeringsorganisatie hierover was als volgt:

De ingebouwde cijferberekeningsformule in PBFlex is ontwikkeld om goed aan te sluiten bij flexibele exameninstrumenten. De zak-/slaag-uitkomst blijft gelijk: de student moet nog steeds hetzelfde aantal (kritieke) voldoende halen om het examen met een voldoende te kunnen afronden. De nieuwe formule zorgt alleen voor een andere verdeling van de rapportcijfers (10-puntsschaal) over de behaalde resultaten op de criteria. In sommige gevallen komt er dus een ander rapportcijfer uitrollen dan het rapportcijfer dat de rekenmethodes op papier (PDF) en in Praktijkbeoordelen³ geven. Scholen kunnen en mogen dit verschil verantwoorden; zeker nu de nieuwe formule een betere onderbouwing heeft. Hierover is in een eerder stadium contact geweest met de Inspectie van het Onderwijs.

Hoe zit dit dan bij de scores O/V/G?

Tijdens de vergadering werd de vraag gesteld of het zeker is dat, wanneer er niet met cijfers maar met de scores O/V/G wordt gewerkt, de berekening van deze scores in PBFlex wél exact gelijk is aan de score op papier (met gebruikmaking van de omreken tabel) en/of in PB3. De uitvoeringsorganisatie heeft dit uitgezocht en het antwoord hierop luidt als volgt:

Bij de totstandkoming van de score O in PBFlex is geen verschil ten opzichte van de 'oude situatie'. Hier zit een cesuur op en we kunnen met zekerheid zeggen dat een student die met de oude, papieren versie een O zou behalen, dit vanuit PBFlex ook behaalt. Ook hier is dus de zak-/slaag uitkomst gelijk.

Echter, de formule om in PBFlex te komen tot de score G is wél afwijkend. Hier zit uiteraard een goede reden achter, namelijk dat de formule niet logisch was en nu verbeterd is. Belangrijk is dat scholen zich realiseren dat ten aanzien van de score G geldt dat er verschillen in de totstandkoming kunnen zitten en theoretisch een V in de vorige situatie een G kon zijn.

In het kader van openheid en transparantie naar alle betrokkenen zoekt de uitvoeringsorganisatie nogmaals, pro-actief, contact met de Inspectie van het Onderwijs om deze situatie expliciet voor te leggen.

Wat is nu de beste werkwijze wanneer je als school wilt gaan starten met het afnemen van examens in PBFlex?

Voor Examenplatform Entree geldt dat de examens beschikbaar zijn en dat scholen, met ondersteuning van de adviseur Praktijkbeoordelen, worden aangemoedigd om PraktijkbeoordelenFlex in te richten en de gebruikers ermee vertrouwd te maken. Dit uitgangspunt blijft staan. Je kunt hiervoor contact opnemen via info@examenplatformentree.nl

Verdiep je goed in de verschillen tussen de methodes (PDF/PB3/PBFlex) en kies er bij voorkeur voor per cohort één methode te hanteren.

We nodigen iedereen van harte uit voor de themadag op 27 maart 2026 waar ruim aandacht aan dit onderwerp besteed wordt. Benut dus bij voorkeur de rest van dit schooljaar om je school technisch aan te laten sluiten en eventueel vast te testen.

We verzoeken **scholen die in de periode maart/april willen gaan plannen in PBFlex**, contact op te nemen met relatiemanager Ilka Barendsen (ilka.barendsen@examenservices.nl). Met deze scholen onderhouden wij graag nauw contact over (de wijze van) hun resultaatberekening.

Graag attenderen wij alle scholen erop dat bij de overgang naar PBFlex het **nieuwe Kwaliteitshandboek** van toepassing is. Dit vind je op de Examenbank. Hierin wordt de gewijzigde resultaatberekening toegelicht.

Heb je vragen over dit onderwerp? Neem ook dan contact op met Ilka: ilka.barendsen@examenservices.nl.